

L'EVALUATION DES ELEVES ET SES ENJEUX

Novembre 2016

ENSEMBLE,
POUR REVALORISER
LE SECOND DEGRÉ



I Éléments historiques

II Que signifie évaluer ?

III Le contexte

IV L'évaluation aujourd'hui

I ELEMENTS HISTORIQUES

- Evaluation = notation pendant plusieurs siècles, pour classer et trier les élèves
- Note chiffrée de 0 à 20 : Jules Ferry, décret de 1890, sous pression grandes écoles et concours administratifs
- Mot « évaluation » utilisé depuis les années 70
- Après 68 : « rupture », refus de la sélection et débats : notation pour la sélection / évaluation au service des apprentissages. ABCDE sauf pour classes d'examen.

- Notion de compétences en pédagogie, puis de socle dans les années 90, puis de 2005 à 2015 LPC en collège
- Questions : faut-il tout évaluer ?
Problème socle 2005-2015 :
évaluation des attitudes (note de vie scolaire, compétences 6 et 7)
- Poids déterminant de l'évaluation sur les contenus et sur les pratiques

II QUE SIGNIFIE EVALUER ?

- « porter un regard »
- mesurer/ norme
- fait partie de l'acte d'enseigner
- évaluer c'est donner du sens à ce que les élèves apprennent
- évaluer : vient de « valeur »
- quelle formation des enseignants aux ≠ types d'évaluation possibles ? (formative, sommative, certificative, diagnostique, auto évaluation).

III LE CONTEXTE

- 1) Constats sur le terrain
- 2) Lien entre évaluation et orientation
- 3) Instrumentalisation des résultats
- 4) Comparaisons internationales
- 5) Loi de refondation

1) **Constats sur le terrain**

- En collège :
- Avec la Loi de 2005, socle commun et LPC
- Décret socle peu connu des collègues, était vu par le LPC
- Outil inopérant : deux systèmes d'évaluation le LPC et le DNB
- Dilemmes de métier pour les enseignants avec juxtaposition d'injonctions
- Nouveau socle commun depuis rentrée 2016 : suppression du LPC mais évaluation du socle prise en compte pour le DNB

- Débats sur notion de compétence
- Débats sur question de la notation : pressions hiérarchiques pour abandon des notes
- absence de réflexion sur implications de cet abandon (quelles pratiques ?) Des expérimentations
- En lycée : question évaluation en classe peu travaillée. Pilotée par épreuves bac
- Parfois pression pour évaluation des compétences au lycée (LV)
- Livret scolaire du lycée réformé en ce sens

- En 2005 tentative de Fillon : CCF au bac en limitant le nombre d'épreuves terminales. Sortie du SNES du groupe de travail
- Si bac en CCF : fin du bac national, risque de diplômes maison.
- Problèmes posés par le bac pro en CCF
- SNES attaché au baccalauréat premier grade universitaire

- Débat de société autour de place des diplômes et lien avec la structure de l'emploi
- Poussée libérale : portefeuilles de compétences plutôt que diplômes (individualisation des conditions d'emploi et de rémunération)
- Réforme Chatel du lycée : remise en cause progressive du cadre national du baccalauréat, épreuves locales en langues vivantes, ECE en sciences, TPE, ISN, DGEMC

- Réforme Chatel du lycée : remise en cause progressive du cadre national du baccalauréat, épreuves locales en langues vivantes, ECE en sciences, TPE, ISN, DGEMC.

2) Lien entre évaluation et orientation

- La note devrait dire à l'élève où il en est dans ses apprentissages/ objectifs du programme
- Or, est utilisée dans l'orientation pour mesurer les chances de réussite de l'élève dans un parcours
- Donc deux fonctions très différentes

- Suppression du redoublement avec la mise en place des nouveaux cycles : cycle 5^{ème} 4^{ème} 3^{ème}
- Sentiment des enseignants : on nous enlève nos prérogatives, on nous dépossède de « l'autorité »
- Analyse SNES-FSU
- Pourtant redoublement pas très efficace :
- Etude DEPP 2005
- Note DEPP 2014

3) Instrumentalisation des résultats des élèves pour classer les établissements

- résultats au DNB
- palmarès des lycées

4) Comparaisons internationales

- Etude PISA : censée mesurer la performance des élèves de 15 ans scolarisés dans l'utilisation des connaissances en maths, lecture, sciences

- Utilisation pour critiquer l'éducation publique et les enseignants
- Pourtant problèmes méthodologiques
- Traduction
- Pertinence des questions
- Programmes scolaires plus proches que d'autres de ce qui est évalué
- Élèves peuvent être surpris par la forme des tests
- Motivation aux tests change les résultats
- Risque de pilotage des systèmes éducatifs par les résultats PISA.

5) Loi de refondation

- Conseil supérieur des programmes :
- Définition d'un nouveau socle commun de connaissances de compétences et de culture
- Matrice, programme des programmes, et non programme minimum
- N'a pas à être découpé en LPC, ni en items à valider. C'est par l'évaluation des connaissances/compétences du programme qu'on évalue le socle commun

IV L'EVALUATION AUJOURD'HUI

- 1) L'évaluation en classe
- 2) Evaluation de l'éducation informelle
- 3) Logique du parcours
- 4) Logique du curriculum
- 5) Classes sans notes
- 6) Evaluation au baccalauréat
- 7) Le Livret scolaire unique et le DNB

1) L'évaluation en classe

- Comment évaluer pour faire progresser les élèves : évaluation formative
- Comment en même temps préparer les élèves au DNB et à la classe de seconde, et au baccalauréat ? (évaluation certificative et normative)

2) Evaluation de l'éducation informelle

- Idée que les élèves développent des compétences ailleurs dans le système
- Ministère : idée que l'école doit prendre en compte dans son évaluation ce que les élèves font à l'extérieur de l'école (cf ancien Livret Hirsch)
- Comment l'école peut-elle partir de ce que les élèves savent faire pour les faire entrer dans les apprentissages ?

3) Logique du parcours

- La loi d'orientation met en place \neq parcours : PEAC, Parcours avenir, Parcours citoyen, Parcours éducatif de santé
- Contenu des parcours en lien avec les enseignements et l'éducation informelle. Seront évalués
- Personnalisation du parcours de chacun avec un portfolio individuel
- Outil FOLIOS

4) Logique du curriculum

- Avec politique des cycles, construction des programmes sans repères annuels en définissant des objectifs terminaux
- Pas de repères annuels sauf en HG
- Aux enseignants de construire la progression au sein de chaque cycle

5) Classes sans notes

- De multiples expérimentations et des enseignants qui s'interrogent
- Des recherches : ex Merle
- Cf [dossier de l'US](#) : notes sur 20 démotivantes pour les élèves en difficulté
- Allemagne : 1 (excellent) à 6, Finlande 4 à 10
- Mais la suppression des notes sans rien changer aux pratiques d'enseignement : ne sert à rien

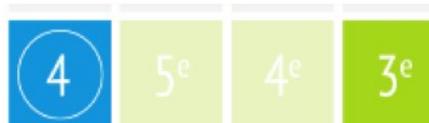
6) Evaluation au baccalauréat

- SNES-FSU attaché au baccalauréat examen terminal et national mais mis à mal
- Certains souhaitent une part plus grande de CCF au bac
- Grilles complexes et/ou mal construites, peu lisibles pour l'enseignant et les élèves, ou l'enseignant est dépossédé de la notation : SVT (+ aide), LV

7) Le Livret scolaire unique et le DNB

Introduction d'un livret scolaire

- **Informations** aux parents : plusieurs fois par an, périodicité définie par conseil des maîtres pour l'école élémentaire et par conseil d'administration
- **Niveau de maîtrise** de chacune des composantes du premier domaine et de chacun des quatre autres domaines du socle commun est évalué à chaque fin de cycle selon échelle de référence avec 4 échelons.
- **Attestations**



Année scolaire [aaaa-aaaa]

Bilan [trimestriel / semestriel] du cycle 4 - [n°/n] [trimestre / semestre]

[Prénom] [Nom]

Né(e) le [jj/mm/aaaa]

Professeur principal : [Civ.] [Nom]

Classe de 3^e

Suivi des acquis scolaires de l'élève

	Eléments du programme travaillés durant la période (connaissances/compétences)	Acquisitions, progrès et difficultés éventuelles	Moyenne de l'élève	Moyenne de classe
Français [Civ.] [Nom]	- - -			
Mathématiques [Civ.] [Nom]	- - -			
Histoire-Géographie / Enseignement moral et civique [Civ.] [Nom]	- - -			

Langue vivante 1 [Langue concernée] [Civ.] [Nom]	- - -			
Education physique et sportive [Civ.] [Nom]	- - -			
Arts plastiques [Civ.] [Nom]	- - -			
Education musicale [Civ.] [Nom]	- - -			
Sciences de la Vie et de la Terre [Civ.] [Nom]	- - -			
Technologie [Civ.] [Nom]	- - -			
Physique-Chimie [Civ.] [Nom]	- - -			

Enseignements pratiques interdisciplinaires : projets réalisés et implication de l'élève

[Intitulé de l'EPI]
[Thématique interdisciplinaire]
[Civ-Nom - Disc. / Civ-Nom - Disc.]

[Intitulé de l'EPI]
[Thématique interdisciplinaire]
[Civ-Nom - Disc. / Civ-Nom - Disc.]

Accompagnement personnalisé : actions réalisées et implication de l'élève

[Intitulé de l'action]
[Civ-Nom - Disc.]

[Intitulé de l'action]
[Civ-Nom - Disc.]

Parcours éducatifs : projet(s) mis en œuvre et implication de l'élève

Parcours avenir :

Parcours citoyen :

Parcours d'éducation
artistique et culturelle :

Bilan de l'acquisition des connaissances et compétences

Synthèse de l'évolution des acquis scolaires et conseils pour progresser :

Communication avec la famille

Vie scolaire (assiduité, ponctualité ; respect du règlement intérieur ; participation à la vie de l'établissement) :

Date, nom et signature
du chef de l'établissement

Retards : []

Absences justifiées par les responsables légaux : [] demi-journées

Absences non justifiées par les responsables légaux : [] demi-journées

Nombre d'heures de cours manquées du fait de ses absences, justifiées ou non justifiées : [] heure(s)

Visa de la famille

Date, nom et signature des responsables légaux

Maîtrise des composantes du socle en fin de cycle 4

	Maîtrise insuffisante	Maîtrise fragile	Maîtrise satisfaisante	Très bonne maîtrise
Langue française à l'oral et à l'écrit				
Langages mathématiques, scientifiques et informatiques				
Représentations du monde et activité humaine				
Langue étrangère et langue régionale				
Systèmes naturels et systèmes techniques				
Langages des arts et du corps				
Formation de la personne et du citoyen				
Méthodes et outils pour apprendre				

-Modalités d'attribution DNB à partir de 2017

-DNB évalué sur 700 points

-Socle commun avec 8 composantes et

4 niveaux de maîtrise. 400 points possibles :

10 points pour maîtrise insuffisante,

25 pour maîtrise fragile,

40 pour maîtrise satisfaisante

50 pour très bonne maîtrise

- + notes examen final

- Il faut avoir au moins obtenu 350 points sur 700 pour obtenir DNB

- Points en + pour enseignement de complément : 10 ou 20 points (objectifs atteints ou dépassés)

- 3 **épreuves obligatoires** notées de 0 à 100 points (300 points) :
- épreuve **orale** : un des projets dans le cadre des EPI, du PA, du PC ou du PEAC
- épreuve **écrite** : français, histoire - géographie EMC ; thème commun : la même journée 3h en français et 2h en HGEMC
- épreuve **écrite** de 3 h : 2h de mathématiques avec nouvelle épreuve de programmation ; épreuve interdisciplinaire (2 disc. sur 3 : physique - chimie, SVT et technologie) 1h

- - Disparition du **contrôle continu** au profit d'une évaluation du socle.
- Arts plastiques, Education musicale, LV et EPS sont **absents** des épreuves terminales [Voir propositions SNES-SNEP](#)
- - Suppression de **l'épreuve d'HIDA**
- - Suppression de l'obligation du **niveau A2** pour obtenir DNB

- N'implique pas une évaluation par compétences dans l'année
- Le SNES appelle à ne pas renseigner certaines rubriques
- Voir VRAI-FAUX sur le LSU

